



CURSO INTERNACIONAL  
**ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN  
HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR**

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

## DOCUMENTO DE SÍNTESIS:

### Curso internacional alternativas en transición hacia una economía popular

Organizan: OMAL, REAS Euskadi y Parte Hartuz Amerika Latina (UPV/EHU)

Más información [aquí](#)

El curso internacional “Alternativas en transición hacia una economía popular” tuvo lugar entre Gernika y Bilbao del lunes 24 de septiembre al 5 de octubre de 2018, con la participación de más de 20 activistas de América Latina, el sur de Europa y Euskal Herria. Después de dos semanas de debates, formales e informales, de visitas a experiencias de diferentes tipos. Presentamos algunas ideas fuerza de lo que hemos estado trabajando, sin pretender presentar ideas consensuadas sino los debates abiertos.

## CONTENIDOS:

TIEMPO DE ESTUDIO Y DEBATE.....	2
Charla inaugural: “Resistencias de los Pueblos Frente al despojo” .....	2
Módulo 1: Radiografía actual del mundo en el que vivimos.....	2
Módulo 2: Contextualización de la realidad vasca.....	4
Módulo 3: Espacios y retos para la economía alternativa y popular .....	4
Módulo 4: Democracia y poder popular .....	5
Módulo 5: Desafíos y estrategias para ampliar y reforzar la construcción de alternativas..	6
TIEMPO DE COMUNIDAD .....	8
Astra Fábrica de Creación (Gernika).....	8
Errekaleor bizirik! (Gasteiz) .....	8
Soberanía alimentaria en el municipio de Orduña (Bizkaia) .....	9
Democratización económica en Hernani (Gipuzkoa) .....	9
Zirika! herri gunea .....	9
ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMÍA ALTERNATIVA Y POPULAR .....	10
1. Agenda política emancipadora: complejidad, radicalidad e inclusividad .....	10
2. Sujetos y alianzas de la economía alternativa: el rol de lo público.....	11
3. Sostenibilidad de los procesos: ¿Proyecto emancipador y sostenible? .....	12
4. Herramientas y procesos útiles y necesarios para desarrollar proyectos emancipadores .....	13
CONCLUSIONES .....	15



CURSO INTERNACIONAL  
**ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN  
HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR**

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

## TIEMPO DE ESTUDIO Y DEBATE

*Tiempo destinado fundamentalmente a presentar los grandes temas que se abordaron en el curso en base a ponencias que promovieron el debate y la participación.*

### Charla inaugural: “Resistencias de los Pueblos Frente al despojo”

**Francia Márquez**, activista afrocolombiana ganadora del Premio Medioambiental Goldman por su lucha en defensa del territorio frente a la minería, compartió su experiencia como defensora de derechos humanos. En su pueblo, La Toma, se ubicaban minas esclavistas de la corona española, un pasado que está muy presente en la actual lucha colectiva frente al modelo económico de muerte y en el enfrentamiento contra la gran minería. Francia recupera la lucha de sus ancestros para explicar el conflicto actual, una transmisión que está muy presente en su lucha actual, que resume con la frase: "la vida no se vende, la vida se ama y se defiende".

En referencia a los acuerdos de paz, Francia afirmó que la paz aún no ha llegado a Colombia. En sus palabras, se trata de un discurso institucional, un recurso para la cooperación internacional. Además, planteó que el Estado Colombiano no le pertenece, no le representa; el gobierno colombiano vende su país, su casa, en nombre de la seguridad jurídica para las empresas transnacionales. Y mientras la criminalización sigue, con la excusa de que la lucha en defensa del territorio es un obstáculo al desarrollo.

Por último, Francia defendió una economía construida desde los territorios, en un contexto en el que las comunidades, y en especial el pueblo negro, son las que sufren las consecuencias de la guerra y el modelo de desarrollo capitalista de forma más directa.

En la Charla también intervino **Juan Hernández Zubizarreta**, profesor de la Universidad del País Vasco, presidente de Paz con Dignidad e investigador de OMAL. Juan inició la charla relatando las consecuencias que está generando el capitalismo, en especial los procesos de acumulación por desposesión y, su consecuencia directa, la necropolítica. Hoy en día el capital define que el que no consume no sirve, llevando a millones de personas al abismo. Además de denunciar la “guerra entre pobres”, tremendamente rentable para el poder porque consigue enfrentarnos, cuando en realidad debería preocuparnos la guerra declarada por los ricos contra los pobres. Terminó hablando de la importancia de construir redes contrahegemónicas para impulsar la resistencia global desde los pueblos.

### Módulo 1: Radiografía actual del mundo en el que vivimos

**Iolanda Fresnillo** de la cooperativa Ekona fue quien, con una mirada centrada principalmente en la deuda, inició el debate sobre la crisis civilizatoria que vivimos. Puso especial énfasis en el



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

contexto de **crisis del capitalismo financiarizado**, la importancia de hacer un buen diagnóstico de la situación y de poner una mirada feminista.

En primer lugar, recordó cómo a lo largo de la historia la deuda ha sido utilizada desde los Estados centrales y Organizaciones Económicas Internacionales como un instrumento de dominación. Podemos ver como las crisis económicas recurrentes en el capitalismo han estado marcadas por estallidos de la deuda. Y, hoy en día también, aunque de momento la deuda esté en un segundo plano mediático, esta sigue creciendo en todo el mundo, con un repunte de la deuda externa de países de África y América Latina que puede recordar las crisis de la deuda que se vivieron en los años 80s.

En la Unión Europa también podemos ver como los impactos de la financiarización de la economía son graves, generando unos desequilibrios internos entre países, que generan graves retrocesos democráticos y sociales. Por otra parte, Iolanda Fresnillo también puso énfasis en los impactos asimétricos para las mujeres que generan la deuda y la financiarización. Tanto por los recortes económicos como por la expansión de las lógicas de precarización de las vidas de las mujeres, debido a las formas de inserción en la economía marcadas por el género.

Finalmente, como propuestas de resistencia y alternativa, planteó la necesidad de recuperar las soberanías; así como la idea de un “Impago feminista de la deuda”. Este impago feminista consistiría en realizar un análisis colectivo de las diferentes formas de endeudamiento y sus consecuencias, para buscar formas de desconectarse del capitalismo financiarizado, tejiendo redes de solidaridad para sostener los impagos. Además, serviría como base para proponer un modelo alternativo que ponga en el centro la sostenibilidad de la vida, frente al proceso de acumulación capitalista basado en la rentabilidad, la competitividad, etc.

**Luismi Uharte**, por su parte, introdujo el **debate sobre las experiencias del ciclo progresista en América Latina**. Algunas de las críticas que se expresaron en el balance conjunto sobre los gobiernos progresistas o posneoliberales en la región fueron, en primer lugar, la pregunta de hasta qué punto han logrado una desconcentración real de los medios de producción; y en segundo lugar, la carencia a la hora de integrar la agenda feminista en las propuestas de transformación que estos gobiernos han propulsado.

Más concretamente, se debatió sobre si se había logrado modificar la matriz productiva y se puso especial atención al problema del neoextractivismo. También se planteó la duda sobre si se había logrado articular un proyecto alternativo al sistema capitalista actual mundializado. Y, hasta qué punto se logró hacerlo a través de la concienciación y la articulación de experiencias económicas alternativas. Otra pregunta que surgió fue: ¿En qué medida estos gobiernos progresistas lograron articular con la Economía Popular y la Economía Social y Solidaria para generar alternativas al sistema?

Por otra parte, se planteó un debate que ha atravesado todo el curso, sobre lo que podríamos llamar dos paradigmas de enfrentamiento y construcción de alternativas en el contexto actual. Uno se decantaría por la desconexión y la articulación entre diferentes alternativas, y el otro estaría más vinculado a la construcción de alternativas con una canalización institucional. Retomamos este debate más adelante.



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

### Módulo 2: Contextualización de la realidad vasca

**Ainhoa Narbaiza** y **Pili Álvarez** de la Fundación Joxemi Zumalabe hicieron un recorrido por las diferentes luchas políticas, sociales, territoriales, ecologistas, feministas que se han dado los últimos años en Euskal Herria. Mostrando la gran diversidad y riqueza de los movimientos sociales vascos. Por su parte, **Carlos Askunce** de REAS Euskadi, dibujó el mapa de las iniciativas económicas alternativas en Euskal Herria, describiendo un ecosistema de economías transformadoras en base al eje del compromiso ecosocial y al eje del poder concentrado o distribuido. Y compartió varias de las iniciativas que se han lanzado en Euskal Herria para transformar la economía, desde la soberanía alimentaria, la energía, la vivienda, las finanzas, hasta iniciativas destinadas a impulsar el emprendizaje social y la comercialización alternativa.

Algunas de las conclusiones que sacamos de este módulo fueron, en primer lugar, el reconocimiento de la tradición comunitaria y cooperativa en Euskal Herria, una particularidad y fuerza que explica la actual diversidad y pluralidad del tejido asociativo. Al mismo tiempo, se reconoció la sensibilidad social, la solidaridad, la capacidad de incorporar alternativas y la multiplicidad de perspectivas; lo que supone una fortaleza tanto para los movimientos sociales diversos de EH como para las propuestas de economía alternativa.

En relación a la ESS en el País Vasco, veíamos como existe un tejido asociativo diverso, conectado con la tradición de resistencia y solidaridad, así como con la tradición de autogestión y cooperativismo. Además, resaltábamos que la propuesta de economía solidaria pone en el centro a las personas y la organización en diferentes esferas de la economía; al mismo tiempo que busca potenciar un modelo alternativo basado en valores y principios como la solidaridad, equidad, trabajo, sostenibilidad ambiental, etc. y aspira a transformar desde abajo y de raíz la sociedad local y el mundo.

Por otra parte, también nos surgían algunas dudas. Por ejemplo, la diversidad de los movimientos sociales nos planteó la duda sobre la articulación. ¿En qué medida han logrado articularse con estrategias comunes o temas comunes?, ¿hasta qué punto la diversidad que existe en relación a la cuestión nacional afecta la articulación de los movimientos sociales? En relación a la ESS, nos preguntábamos hasta qué punto las diferentes iniciativas son capaces de prefigurar una alternativa al capitalismo o si, por lo contrario, serían una alternativa dentro del sistema capitalista. Por último, también hablamos de las dificultades de este modelo para pensar las esferas reproductivas como parte de la economía social y solidaria; así como el reto de ampliar las bases ciudadanas del movimiento para incorporar, por ejemplo, a las personas sin papeles.

### Módulo 3: Espacios y retos para la economía alternativa y popular

**Zalao Pérez** de REAS Euskadi y **Yayo Herrero** de Ecologistas en Acción compartieron sus reflexiones sobre el necesario diálogo entre la economía feminista, el ecofeminismo y la ESS. Uno de los elementos centrales del debate fue el reconocimiento del desplazamiento del conflicto capital-trabajo hacia el conflicto capital-vida. Entendiendo que hablar del conflicto



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

capital-vida es mucho más inclusivo y con más potencia transformadora, en la medida en la que integra las diferentes dimensiones en las que el sistema nos afecta y la diversidad de formas en las que lo podemos enfrentar.

Concretamente, Yayo Herrero explicó el surgimiento del neoliberalismo ante el fracaso de la promesa del capitalismo de crear bienes y servicios para todas, en un planeta con límites físicos incapaz de mantener un crecimiento ilimitado; además de desmontar los discursos fascistas y plantear la necesidad de una izquierda que confronte de verdad los problemas estructurales. En sus palabras, necesitamos confrontar frente a una economía que es estructuralmente fascista, ya que se basa en el saqueo y la expulsión para garantizar los privilegios de una población cada vez más minoritaria.

Por otra parte, se planteó la necesidad de repensar la economía ampliando los márgenes, es decir reconociendo la interdependencia y la ecodependencia, y asumiendo la sostenibilidad de la vida como propuesta de reorganización de lo social, que coloca los cuidados en el centro. También se realizó una crítica a los preceptos del modelo económico, por la necesidad de desmontar el mito de la cultura occidental: el sujeto autónomo y autosuficiente, el “homo economicus”. De esta forma, podemos ver como la economía se nos ha presentado como un concepto abstracto que no tiene en cuenta los mecanismos de reproducción y se basa en la separación ficticia entre los seres humanos y la naturaleza, como si la vida humana pudiera producirse al margen del resto del mundo vivo.

Por ello vimos la necesidad de seguir dialogando entre diferentes propuestas ecofeministas y de Economía Social, así como impulsando la articulación de los movimientos. Poniendo en valor otras formas de economía que no pasen por lo monetario y pensando cómo llevar a la práctica todo lo que se ha avanzado en el plano teórico, bajando más a la tierra el concepto de sostenibilidad de la vida y poniendo en valor otras formas de organizar lo económico que no pasan por lo monetario. Así mismo, pudimos reflexionar sobre la necesidad de transformar nuestras organizaciones y las tensiones y contradicciones que surgen, cuando queremos ser coherentes con una visión feminista que busca eliminar las divisiones entre lo productivo y lo reproductivo, la división sexual del trabajo, el reconocimiento de las interdependencias, etc.

### Módulo 4: Democracia y poder popular

**Rubén Martínez** de la cooperativa La Hidra de Barcelona describió, a través de la experiencia de Barcelona, el diálogo entre la organización popular y las instituciones; planteando el debate sobre en qué medida las políticas territoriales han priorizado la organización de la tierra como un activo financiero, en contraposición a la defensa del territorio que han hecho las comunidades y la organización vecinal. También reflexionó sobre cómo funcionan en las ciudades los procesos de gentrificación, reorganización territorial, especulación con el suelo, etc. y los impactos que generan en el territorio. Así como sobre las alternativas y resistencias que se generan, entrando en el debate sobre cómo pensar una forma de propiedad colectiva de la tierra también en la ciudad. La presentación nos permitió pensar en todos estos conflictos que tienen que ver, no solo con el capital-trabajo, sino también con el capital-territorio, o el tema de la representación y la autogestión en la vida de la ciudad.



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

Por su parte, **Andrés Ruggeri** del Programa Facultad Abierta de la Universidad de Buenos Aires, explicó el fenómeno de las empresas recuperadas en Argentina. Además de describir cómo se inició un movimiento que desde sus inicios en la crisis de 2001 ha ido creciendo hasta llegar a más de 200 empresas recuperadas. La experiencia de estos modelos de autogestión, muy marcados por el conflicto en defensa del trabajo, nos permite pensar las relaciones con lo institucional, pero también las formas de autogestión. Además, la experiencia de las empresas recuperadas permite, particularmente, repensar la idea del trabajo. ¿Qué se produce, cómo, para qué y para quienes? También altera las dinámicas de lo que se ha entendido como la identidad del trabajador y pone en debate lo que se ha entendido hasta ahora por trabajo.

En el debate surgió la pregunta: ¿Cómo repensar la forma de relacionarse a través de la gestión colectiva de la apropiación de los medios de producción? En base a esta pregunta, debatimos sobre cómo repensar la imagen del trabajador tradicional, qué tipo de trabajo se sigue reconociendo y cómo en realidad este tipo de experiencias han funcionado con toda una red de trabajo reproductivo, que no siempre se reconoce. La imagen del trabajador masculino a veces se impone también en estas experiencias. Pero, a pesar de ello, reconocíamos la potencia que tienen las redes de economía popular para potenciar los proyectos de cambio.

Por último, debatimos sobre la relación entre lo institucional y lo autoorganizado y sobre los límites o dificultades que estos modelos organizativos alternativos representan, en términos de la dependencia a la comercialización del mercado capitalista. ¿En qué medida se pueden llegar a constituir redes alternativas también de comercialización para poder gestionar de otra manera, para poder tomar la decisión de lo que se produce?

### Módulo 5: Desafíos y estrategias para ampliar y reforzar la construcción de alternativas

**Gonzalo Fernández** de OMAL - Paz con dignidad compartió el análisis del poder corporativo, que describió como una “hidra” que integra tanto Estados, como organizaciones internacionales y empresas multinacionales. Este poder corporativo está construyendo un proyecto económico del siglo XXI, que se expresa en la crisis en el plano ecológico, la limitación de la reproducción del capital y en la necesidad de reconfigurarse para poder sobrevivir.

Esta reconfiguración se da en diferentes planos. En primer lugar, a través de lo que se ha llamado la “cuarta revolución industrial”; en segundo lugar, gracias a la extensión del capitalismo hacia sectores que todavía no han sido apropiados o mercantilizados; en cuarto lugar, con la configuración de un modelo político en el que se fortalece la supeditación de los Estados al mercado global; en quinto lugar, con el fortalecimiento de Estados autoritarios que cada vez empiezan a reducir más los derechos colectivos; y, por último, por una expansión de los discursos vinculados a la idea del fascismo social y a la guerra entre pobres, que dificultan la construcción de alianzas alternativas.

En base a este diagnóstico, uno de los elementos clave que surgió en el debate fue el reto de una articulación real a la hora de pensar las estrategias, una articulación que debería incorporar diferentes análisis en el diagnóstico y las propuestas. En la reflexión sobre la articulación se planteó el debate sobre las condiciones necesarias para la articulación, por ejemplo en cuanto a los tiempos y el idioma, y se habló de las tensiones que plantea la



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

complejidad. También se recordó la importancia de construir estrategias que no dejen al margen los sujetos tradicionalmente invisibilizados.

Por otra parte, también se habló de cómo deberían ser los procesos de transformación, de la necesidad de gestionar el poder y los conflictos que puedan surgir; así como de la importancia de desmontar el imaginario del militante autosuficiente y mártir, que Yayo Herrero llamó “homo militantus”. En un proceso de reconfiguración de la militancia que tampoco debería descuidar las organizaciones y los movimientos.

En cuanto al debate sobre cómo construir estrategias de confrontación con el sistema actual, se planteó el peligro de la “desarticulación” o de que el poder corporativo se apropie o resignifique nuestros conceptos. Al mismo tiempo se debatió sobre la posibilidad o imposibilidad de una desconexión total del sistema; y la necesidad de pensar en estrategias de transición que no olviden la urgencia de plantear alternativas claras frente a los impactos que genera el poder corporativo en nuestro día a día. Para avanzar en la transición hacia otro modelo económico y social identificábamos algunos elementos que nos parecían clave: la comunicación alternativa, romper con la educación mercantilista y crear alternativas en las “fisuras del capitalismo”.

Finalmente, salieron dos debates que han sido transversales a lo largo del curso, en primer lugar, la contradicción entre el proceso de acumulación del capital y el proceso de sostenibilidad de la vida. Consideramos que ha sido un debate transversal en el curso, porque podemos leer todos los debates que hemos tenido en base a esta contradicción, que plantea una nueva forma de entender la contradicción fundamental que podíamos definir como capital-trabajo, y ahora pasa a ser capital-vida. Es un modo más inclusivo, donde se pueden articular diferentes miradas a la crítica de este sistema y la posibilidad de cambiarlo.

Y, por otra parte, el debate sobre el papel del Estado y las instituciones en la construcción de las alternativas. Ahí, detectábamos dos paradigmas que, expresados en su versión más extrema, serían, en primer lugar, el paradigma de desconexión y articulación de pequeñas islas, que buscaría que esta articulación se expanda para poder tener una fuerza alternativa al sistema. Y, en segundo lugar, el paradigma vinculado a la construcción de alternativas con una canalización institucional, que de forma simple podríamos llamar “la toma del palacio de invierno”. A raíz de este debate salía la pregunta: ¿Hasta qué punto las instituciones públicas y el Estado pueden contribuir también y ser utilizados como una herramienta para el cambio que necesitamos?

Además también nos planteábamos la necesidad de que las iniciativas de economía alternativa tengan una autonomía respecto a las instituciones públicas, pero al mismo tiempo se planteaba la necesidad de que exista una relación táctica con las instituciones. Un ejemplo de ello serían las luchas por el reconocimiento de las asambleas comunitarias en Colombia, que han conseguido hacer una gestión comunitaria de algunos servicios públicos, pero sin quitarle la responsabilidad final al Estado, ya que obtienen financiación pública.



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

### TIEMPO DE COMUNIDAD

*Tiempo destinado a conocer la realidad vasca, especialmente experiencias de economía alternativa y popular.*

#### Astra Fábrica de Creación (Gernika)

La primera semana del curso se realizó en [Astra](#), una antigua fábrica de armas situada en Gernika, que los jóvenes del pueblo han conseguido recuperar, después de años de ocupaciones y desalojos. Ahora, lo que antes era una fábrica de muerte, se ha convertido en un espacio de encuentro para la gente del pueblo, autogestionado desde abajo y con las puertas abiertas para celebrar reuniones, charlas, talleres y fiestas. El proceso de recuperación se inició en 2005, con la movilización y ocupación del edificio por parte de la asamblea de jóvenes y de grupos culturales de Gernika. Se ha desarrollado a través de tres procesos participativos abiertos a la ciudadanía de Gernika, y a la diversidad de asociaciones del pueblo.

Las compañeras de Astra nos explicaron el proyecto y la historia del Centro Social y, junto a la gente de [Gernika Gogoratuz](#), nos transmitieron la importancia que tiene la recuperación de la memoria histórica para la gente de Gernika. Un pueblo donde la memoria del bombardeo durante la Guerra Civil se ha convertido en un motor para seguir resistiendo y construyendo alternativas al capitalismo.

#### Errekaleor bizirik! (Gasteiz)

[Errekaleor](#) es un barrio ocupado y autogestionado de Gasteiz. El proyecto empezó en 2012 después de que el barrio quedara prácticamente abandonado debido a las políticas especulativas del ayuntamiento. Ahora, después de años marcados por los intentos de desalojo y la solidaridad de mucha gente, han pasado de ser un pequeño grupo de estudiantes, a más de 120 personas de todas las edades y procedencias. Su objetivo es seguir poniendo en práctica la autogestión en las diferentes facetas de la vida y avanzar en la desmercantilización. Uno de los proyectos más esperanzadores es la instalación de placas solares financiada de forma colectiva, gracias a la que han podido recuperar el acceso a la electricidad después de que intentaran echarles del barrio cortándoles la luz.

Nos recibieron el día de la celebración de su quinto aniversario, con una comida popular con todas las vecinas de Errekaleor y de Gasteiz que sostienen el proyecto, con su participación en alguno de los múltiples proyectos del barrio: las huertas comunitarias, la imprenta, la panadería, el gaztete, el cine, la biblioteca, el gimnasio, etc.

Podéis encontrar más información [aquí](#).





## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

### Soberanía alimentaria en el municipio de Orduña (Bizkaia)

Orduña es un municipio de Bizkaia pionero en el desarrollo de políticas en favor de la agroecología y la soberanía alimentaria. En concreto conocimos el servicio “[Ekoizpen](#)”, creado en 2006 con el objetivo de fomentar el desarrollo agroecológico de Orduña y su comarca, de la mano de Marijo Imaz, quién lo dinamiza. A través de Ekoizpen se han impulsado procesos de transición agroecológica, además de crear el foro de agroecología, dedicado a la formación y la sensibilización en temas relacionados con la alimentación, la producción sostenible y las cadenas cortas de comercialización. Uno de los principales retos del proceso ha sido abrir una cocina municipal que, a pesar de muchas trabas burocráticas, se ha conseguido poner en marcha y, desde este 2018, da servicio tanto a la residencia de ancianos como a la escuela del pueblo.

### Democratización económica en Hernani (Gipuzkoa)

[Hernani](#) es un municipio de Gipuzkoa que ha hecho una apuesta clara por la participación y la democratización económica. Algunas de las políticas públicas que han puesto en marcha son la creación de espacios de coproducción de políticas públicas con las entidades locales, los presupuestos participativos, la gestión de residuos a través del mecanismo “puerta a puerta” y la aplicación de cláusulas sociales y medioambientales en la contratación pública. Además, han impulsado la Economía Social y Solidaria a través de un programa de microcréditos gestionado conjuntamente con Fiare; y, a través de la agencia de desarrollo comarcal de Beterri-Buruntza, están impulsando diferentes proyectos, como Beterri Km0, para impulsar la soberanía alimentaria, [Koopfabrika](#), un programa de apoyo al emprendizaje social, o el espacio coworking [Iturola](#), donde se fomenta el trabajo colaborativo.

Podéis ver la noticia de nuestra visita a Hernani en [Hamaika TB](#).

### Zirika! herri gunea

El curso terminó con un encuentro internacional en [Zirika!](#), situada en el Casco Viejo de Bilbao. Zirika! es un lugar abierto y autogestionado por Komite Internazionalistak, una organización autónoma de solidaridad política nacida en 1979 que promueve la construcción de redes con los pueblos y sus rebeldías, contra el sistema neoliberal actual, con una perspectiva anticapitalista, feminista y antiimperialista. Con los años Zirika! se ha ido convirtiendo en un espacio importante para el encuentro y la imaginación política de los movimientos sociales. Un lugar que contribuye a facilitar diálogos, enriquecer los debates y afilar estrategias y herramientas para la transformación. Hoy en día cuenta con una librería popular y un espacio abierto para celebrar reuniones, charlas, encuentros, etc.



## ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMÍA ALTERNATIVA Y POPULAR

El objetivo del encuentro internacional consistió en generar un espacio de intercambio entre las experiencias de economía alternativa, autogestión y organización popular de América Latina, el sur de Europa y Euskal Herria. Con el objetivo de favorecer la articulación, así como compartir aprendizajes, retos y estrategias comunes. El encuentro contó con un tiempo para trasladar los resultados del curso “Alternativas en transición hacia una economía popular”; a partir de los cuáles se debatió sobre los retos que enfrenta la economía alternativa y las estrategias que podemos construir.

El debate del encuentro se estructuró en base a cuatro ejes. A continuación presentamos las principales conclusiones de cada eje:

### 1. Agenda política emancipadora: complejidad, radicalidad e inclusividad

Algunos de los elementos de partida en este debate son: el análisis en base al conflicto capital-vida, la apuesta por la radicalidad y la interseccionalidad, los procesos de transición y la importancia de una coherencia entre la táctica y la estrategia que atraviese nuestras vidas. En base a estos puntos de partida se intentó hacer una síntesis de los elementos clave, tanto analíticamente como para bajar a la tierra, a la práctica, este análisis.

Uno de los elementos centrales del debate fue la necesaria integración, solidaridad y articulación entre luchas diversas, y las estrategias necesarias para que esto se dé. Por otra parte, en cuanto a los debates que genera el enfoque de la sostenibilidad de la vida, se planteó la necesidad de pensar la sostenibilidad no solo desde lo material, sino desde las condiciones generales necesarias para que se dé esta sostenibilidad. Para ello se habló de reconstituir las herramientas de la economía, por ejemplo pasar de la rentabilidad a la sostenibilidad. Lo que plantea el debate de qué y cómo priorizar.

También se habló de operativizar la “demanda por la vida” según el contexto, entendiendo que no es la vida en un sentido abstracto sino que hay que tener en cuenta la vida en cada contexto. Para ello se plantearon los siguientes elementos: complementariedad, ayuda mutua, colectividad, democracia y participación política. Al mismo tiempo se debatió sobre la necesidad de repensar de qué vida hablamos, repensar la noción de la satisfacción de necesidades y los patrones de consumo y la idea de dignidad. Así como reconfigurar lo “común” y problematizar todas las etapas de la cadena de producción y reproducción, pensar todo el sistema y romper la frontera, nos permite repensar los espacios de resistencia.

Otro elemento de debate fueron los espacios de producción del conocimiento, cómo articular teoría y práctica; entendiendo la necesidad de una interacción constante como proceso y la producción de conocimiento como práctica. Y la necesidad, también, de un aterrizaje en lo territorial para la construcción de estos procesos. También se plantearon algunos riesgos o alertas, como el peligro de caudillismos y liderazgos fuertes y la necesidad de deconstruir los sujetos masculinos autosuficientes. Por otra parte el peligro de generar islas demasiado autónomas que no permitan articulación y que lleven a un encierro en lo local. Así como la



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

importancia de no hacernos trampas con estrategias demasiado puristas, sino pensar más desde nuestros contextos.

Por último, se plantearon algunas claves prácticas para pensar las estrategias:

- Amplificar experiencias que ya están ocurriendo en espacios locales y reconocer prácticas que quedaban invisibilizadas
- Gestión situacional desde lo público e institucional, afrontar el debate sobre el papel de las instituciones sin perder de vista los peligros de pérdida de autonomía
- Repensar lo público y plantear lo común, un bien común que requiere una gestión colectiva
- Repensar formas de articulación, basadas en la escucha y porosidad en vez de sumatoria de elementos, pensar las condiciones de posibilidad, que los espacios sean accesibles
- Construir redes de articulación, que permiten una interconexión más horizontal, conectada, que no nos aisle en nuestros procesos
- Reorganización del trabajo de cuidados, si queremos romper la división entre lo productivo y reproductivo es necesario repensar lo productivo
- Identificar escalas de conflicto político local-global, pensar luchas aterrizadas en el territorio pero teniendo en cuenta el marco global, construir desde la proximidad y reconociendo el territorio como continente de construcción de sujetos/actores políticos
- Toda alternativa es una lucha, construir un modo de vida alternativa genera una disputa, no se puede entender como aislarse, asumiendo que siempre va a emerger el conflicto, también en nuestra articulación
- Cuestionar las tradiciones de la hegemonía entendida como totalizante, para pensar hegemonías más de escala
- Democracia popular territorial, instrumentos y herramientas cercanos para poder gobernarnos a nosotras mismas
- Autocrítica, los procesos de transformación necesitan revisarse

### 2. Sujetos y alianzas de la economía alternativa: el rol de lo público

En primer lugar, se debatió sobre la relación con las instituciones públicas. Se asumía que existen desafíos en relación a las instituciones públicas, dependiendo del contexto pueden llegar a ser herramientas de transformación, pero hay un peligro de caer en la vieja política institucional y electoralista. Se debatió sobre si debería ser un ámbito prioritario y se planteó que la escala municipal y comarcal quizás es la más adecuada para construir estrategias de transformación de la economía, ya que en estos ámbitos se puede pelear por espacios de participación autogestionada.

Más concretamente, en relación a la caracterización del Estado, por un lado se definía al Estado como gestor de la violencia, el control y la represión, siendo, por tanto, una institución que debería ser desarticulada. Pero, por otra parte, se reconocían expresiones institucionales



## CURSO INTERNACIONAL ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

contra el capital diversas, dependiendo de cada contexto. En este sentido, se recordaba que lo Estatal no es lo público, que lo público va mucho más allá de lo institucional. Y, por otra parte, se dijo que no se puede prescindir de la relación con el Estado, además, hay muchas luchas que buscan el reconocimiento, que requieren del Estado-sistema para obtenerlo. En este sentido, la forma de relacionarse con el Estado dependerá de cuanta fuerza tienes.

En base a este debate, se reflexionó sobre las estrategias de transformación en relación al Estado. Uno de los puntos de acuerdo era que el problema de la toma del poder es que este no está exclusivamente en la instituciones, por ello se habló de la construcción de poder popular como alternativa. El poder popular se entendía como un proceso construido desde abajo, anclado a las bases, como una propuesta emancipadora y un proyecto colectivo de vida. Además, algunas de las características que lo definirían serían la escalabilidad horizontal, el carácter democrático y participativo, la perspectiva de clase y la coherencia en relación con otros actores.

En cuanto a los límites y potencialidades de las diferentes estrategias de concertación, confrontación o desobediencia, se planteó que según el contexto nos pueden permitir generar conflicto y abrir espacios útiles, siempre teniendo claro el proyecto. Además de tener en cuenta que la interlocución con el Estado debería hacerse sin concesiones, siendo conscientes de que si no hay acuerdo la alternativa es la desobediencia, la protesta, etc.

Por otra parte también se habló de los sujetos de cambio, poniendo el foco en las minorías, excluidos, oprimidos (que muchas veces no estarán en las dinámicas transformadoras), y se debatió sobre el papel de la infancia y la juventud. En cuanto a los sindicatos se planteó que deberían asumir la ESS como alternativa y al mismo tiempo se reflexionó sobre las contradicciones que genera el impulso del cooperativismo y la autogestión (es decir el trabajo sin patrón) para el sindicalismo. La articulación de estos sujetos diversos debería hacerse en base a los principios de las economías alternativas: solidaridad, mutualismo y no asistencialismo; con procesos de construcción conjunta y cooperación; intentando definir un horizonte común que incluyera diferentes ejes. Este horizonte común se definió como un sistema de emancipación múltiple.

### 3. Sostenibilidad de los procesos: ¿Proyecto emancipador y sostenible?

En primer lugar, se habló de cómo establecer y fomentar una escala de crecimiento sano de las entidades, ¿cómo se puede aumentar las dimensiones sin comprometer la naturaleza y principios del proyecto? Consideramos que se puede hablar de una escala sana, que no comprometa la identidad de los proyectos, basada en la idea de que lo aterrizado y local es algo fundamental en cualquier estrategia emancipatoria. Es importante empezar estos procesos desde lo cercano, lo palpable, que se puedan tocar con las manos los cambios, la transformación individual y colectiva. Y pensar el crecimiento de forma multidimensional, más allá de lo económico, creación de redes humanas, políticas, etc. Por otra parte, es importante llevar a cabo articulaciones entre sujetos sin perder la autonomía, pero basándonos en el trabajo mutuo y la colectividad.



**CURSO INTERNACIONAL  
ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN  
HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR**

BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

En segundo lugar, se abordó la caracterización del sujeto, el perfil de las personas que forman el movimiento de la economía social y solidaria. Consideramos que es importante ampliar la noción de la ESS, evitar una visión demasiado encorsetada de lo que es una entidad de ESS. Es importante reconocer una mayor diversidad de prácticas formales e informales que buscan resolver necesidades de forma colectiva, resolviendo conjuntamente mediante la cooperación las necesidades.

En tercer lugar, se debatió sobre cómo ampliar estos procesos de transformación. Pensando en estrategias para llegar a más gente a través de la educación no formal y la toma de conciencia a través de la práctica. Y a través de las alianzas con otros actores como los sindicatos, o en articulación con lo público. Se planteó, también que la participación en procesos de economía alternativa debería ser también una forma de politización, que fomentara la articulación. Así mismo, se debatió sobre cómo impulsar la integración socioeconómica, facilitar la integración de personas migrantes por ejemplo en el tejido productivo local.

En cuarto elemento de debate fue sobre la sostenibilidad de las organizaciones dentro y fuera. En este sentido, se remarcó la idea de intercooperación frente a la competencia que rige los mercados capitalistas. Se trataría de facilitar los intercambios para fortalecer las redes, que la existencia de diferentes entidades trabajando en un mismo ámbito se entienda como una oportunidad, en vez de como un marco de competencia. Al mismo tiempo, respecto a la sostenibilidad de la vida de las personas que forman parte de la ESS, se habló de la necesidad de que las organizaciones no solo sean viables económicamente sino también vivibles. Que la gestión humana del colectivo se base en los cuidados de las personas que lo forman, el equilibrio entre lo productivo y lo reproductivo y los tiempos personales y colectivos.

Por último, se reflexionó sobre lo público como algo que puede frenar o impulsar las alternativas económicas, dependiendo de la voluntad política. Habría que tener en cuenta los condicionantes que se puedan poner a la hora de recibir ayudas o participar en licitaciones públicas, teniendo en cuenta el peligro de perder el carácter emancipatorio. En el debate sobre la relación con el Estado, se mencionó que la ESS, en general, supone una vía paralela, genera nichos al margen del sistema, pero este sigue existiendo; un colectivo autogestionado se tiene que autosostener, pero al mismo tiempo sostiene al Estado pagando los impuestos, etc. Esta relación supone una contradicción o un elemento a debatir, cuando hablamos de la relación entre la autogestión y el Estado, porque si pensamos procesos paralelos, que suplen al Estado en la gestión de las necesidades, tendremos que tener en cuenta qué papel queremos que juegue la institución.

#### **4. Herramientas y procesos útiles y necesarios para desarrollar proyectos emancipadores**

En primer lugar se habló de cómo conseguir la viabilidad económica de los proyectos. Por ejemplo a través de las cajas comunes entre diferentes entidades, para utilizarlo cuando algunas de las empresas tienen necesidades. Existen circuitos de financiación alternativa, que van desde los microcréditos, líneas de crédito más amplias o las donaciones voluntarias a los proyectos.



**CURSO INTERNACIONAL  
ALTERNATIVAS EN TRANSICIÓN  
HACIA UNA ECONOMÍA POPULAR**  
BILBAO - GERNIKA, 24 de SEPTIEMBRE - 7 DE OCTUBRE de 2018

Por otra parte, se reflexionó sobre cómo ampliar los proyectos y llegar a más gente. Se utilizó el ejemplo de la soberanía alimentaria para pensar en procesos que nos permitan vincular las transformaciones que queremos lograr con lo cotidiano y lo que nos une a todas las personas, en este caso, que formamos parte de una misma comunidad alimentaria y que todas necesitamos el alimento. A través de esto podemos llegar a gente que quizás no está tan cercana ideológicamente, pero que se puede ir politizando e incorporando elementos de la soberanía alimentaria, agricultura ecológica, ecofeminismo, sostenibilidad ampliada del planeta. Además, la soberanía alimentaria también tiene potencial para conseguir la autonomía de las propias luchas, por ejemplo en Colombia las comunidades que producen sus propios alimentos tienen más resistencia, porque son menos dependientes del exterior cuando se cierran las carreteras.

Por tanto la soberanía alimentaria se convierte en un elemento de autonomía, independencia y soberanía. Pero, dependiendo del contexto, el tema del territorio se convierte más complejo. En las ciudades, por ejemplo, pasaría por los huertos urbanos comunitarios. En relación a esto surgió el debate sobre la propiedad privada, la ocupación de las tierras puede ser una estrategia muy potente de confrontación, aunque habría opciones híbridas que tienen que ver con darle valor de uso, en vez de propiedad. Por ejemplo en Marinaleda, el ayuntamiento pone a disposición el suelo y las capacidades técnicas para construir las casas y las usuarias participan en la construcción y solo se hipotecan por el valor de los materiales.

Por tanto, vimos la importancia de resignificar el valor y el precio, entendido como luchas culturales, que los procesos de ESS tienen que tener en cuenta. Habría que esforzarse en buscar formas de satisfacción de necesidades en las que no intermedie el dinero, para hacer una disputa real al capitalismo. Y dar importancia a los espacios no monetarios, como el trabajo comunitario o voluntario; que nos hacen corresponsables, como muestra el trabajo de los grupos de consumo. Hay que buscar fórmulas más creativas y, también, darle la vuelta a la idea del fracaso que nos han vendido junto a la ideología del emprendedurismo.

Por otra parte, se habló de herramientas como el mercado social, que trata de poner en relación los diferentes proyectos y funcionar con lógicas diferentes a las competitivas. Aunque se comentó que vincular las experiencias solo a través del consumo es caer también en la misma lógica. Otra estrategia para ampliar los mercados sería la implicación de la administración a través de la compra pública responsable.

Queda pendiente pensar quién entra y quién no entra en este tipo de alternativas. Y aunque en lo teórico tenemos muy claro la falsa división entre lo productivo y reproductivo, luego olvidamos sobre qué y quién sostenemos nuestras causas. Hay que desmontar la militancia heroica en la que la militancia adquiere la centralidad total, con una idea muy judeocristiana de la entrega el sufrimiento y el martirio. Y reivindicar el placer de hacer el propio camino y momentos para parar y celebrar lo que hemos conseguido.



## CONCLUSIONES

A modo de resumen, podemos decir que hay dos debates que han surgido de forma constante a lo largo de las dos semanas que ha durado el curso internacional:

El primer debate es el relacionado con la articulación de agendas y la necesidad de incorporar otras miradas como el ecofeminismo y la decolonialidad. Frente a este reto, una de las conclusiones que podemos sacar es que, a pesar de que se entienden como temas centrales para repensar las alternativas, en la realidad es difícil integrarlas y transformar nuestras prácticas y formas de pensar de forma profunda. En este sentido, una duda que surgía es ¿en qué medida siguen pesando ciertas formas de análisis tradicional de la izquierda para pensar las agendas? Para avanzar en el reto de articular agendas de forma real, concluíamos que habría que repensar todo el marco de análisis y repensar el sujeto político.

El segundo debate es el vinculado con la relación entre el Estado y el Poder popular. En este sentido, considerábamos que, aunque se presenta como una polarización, quizás habría que repensar en cada contexto los caminos intermedios, si son posibles, según el territorio. Aún así, nos quedaba la pregunta sobre qué posibilidades de radicalidad pueden tener estos caminos intermedios.